

Afzender:
iwbdjdyatmvezdmnekzawvb
Nanne Muskens
Guldenvliesstraat 2M
5211 AM
's-Hertogenbosch

Betreft: Klacht tegen verwijderen van kunstwerken
Datum: 10 september 2015

Geacht mijnheer, mevrouw,

Ter gelegenheid van de tweemaandelijks tentoonstelling in het openbare gebied van de rechtbank te Breda, werd mevrouw M. van Doormaal door mevrouw M.G. Panis uitgenodigd om deel te nemen aan de groepsexpositie in de periode oktober – november. De nadrukkelijke vraag was om in te spelen op de thematieken waarmee de rechtbank te maken heeft. Zij is op deze uitnodiging ingegaan, en heeft na een uitgebreide rondleiding én voorbereiding, een dag lang op locatie gewerkt om nieuw, site-specifiek werk te maken.

Hieruit volgden vier verschillende kunstwerken, waarvan er momenteel één ontmanteld is, en twee zijn opgeborgen in een kluis. Dit is informatie die mevrouw Van Doormaal op 4 september j.l. van mevrouw Panis heeft ontvangen.

Naar aanleiding hiervan wil ik namens mevrouw Van Doormaal graag een klacht indienen tegen het verwijderen van deze werken.

De drie betreffende werken bestaat uit:

1. Een instructie voor de bodes van Bodebalie B
2. Een instructie voor de bodes t.b.v. De ingangscntrole
3. Tijdschriften in dossierrmappen

Omdat ik me realiseer dat deze werken door leken niet per definitie onder 'kunst' worden geplaatst, zal ik een toelichting geven over de manier waarop deze werken tot stand zijn gekomen:

Het zijn interventies. Dit zijn ingrepen binnen een bepaalde context, waardoor deze een andere betekenis krijgt, of waardoor het onzichtbare (of het waardeloze) zichtbaar wordt gemaakt. Vaak doen kunstenaars dit op een beeldende wijze, indirect, door een sculptuur of tekening. De werken die zijn verwijderd maken echter gebruik van een ander soort beeldtaal, en communiceren daardoor directer naar de toeschouwer. Laat U echter niet misleiden door deze vorm! Een werk kan zich manifesteren op talloze wijzen. Als een rouwkaart voor een omgekapt boom, als een winkel voor gedumpte kerstbomen nét na de kerst, als een reclameposter die oproept om schelpen in te zamelen, zodat ze terug gebracht kunnen worden naar de zee. De vorm is dus fluïde, maar zorgt er zonder uitzondering voor dat hetgeen weinig aandacht krijgt, opgemerkt wordt.

Hoe geldt dat dan voor de betreffende werken? Het valt op dat alles binnen de rechtbank vaste structuren en protocollen heeft. Dit terwijl het juist een plek is waar veel emotie samenkomt. De interventie met de tijdschriften laat zien hoe rigide deze structuren in elkaar zitten. Het weinige informele binnen deze ruimte wordt middels het werk gedeeltelijk opgeslokt door de formele structuur van dossierrmappen. Ook de reactie hierop, het weghalen, laat zien hoe weinig flexibiliteit

hierin mogelijk is. Nu is het verwijderen hiervan ook veroorzaakt door de vele meldingen rondom gevonden dossiermappen, maar dat is simpel op te lossen door er duidelijk op te zetten dat het ter inzage is. Hopelijk kan deze aanpassing dit werk terugbrengen naar de wachtruimtes. Wij willen ons in deze kwestie graag flexibel opstellen, zodat het werk het beste kan functioneren.

Daarnaast viel ook op dat de medewerkers een belangrijke rol vervullen binnen deze structuren. Zij hebben een duidelijke functie binnen de rechtbank, die zij volgens vaste procedures moeten volgen. In de praktijk blijken zij ook maar mensen te zijn. Ze maken grapjes, gaan een informeel praatje aan of staren wat voor zich uit. Ook zij vervelen zich. Ook zij roddelen. De instructies geven ruimte voor ongeduld en vooroordelen (al zouden de instructies zich ook kunnen uitbreiden naar andere gebieden), zonder dat de representativiteit onder druk komt te staan. Het erkent deze gevoelens juist.

Dit is een van de dingen die kunst de moeite waard maakt. Het vanzelfsprekende, dat wat vergeten maar nog steeds aanwezig is, weer zichtbaar maken. Om die reden verzoek ik dan ook de kunstwerken terug te mogen plaatsen.

Ik verzoek een snelle afhandeling van deze klacht, aangezien de expositie slechts twee maanden duurt. Het zou jammer zijn als de werken alsnog niet meer binnen deze tentoonstelling gezien kunnen worden. Een schriftelijke reactie binnen twee weken lijkt me redelijk.

Namens M. van Doormaal,

Met vriendelijke groeten,

Nanne Muskens